

平成29年3月31日

関係者各位

国際ペットワールド専門学校
校長 田中 和志

「学校関係者評価報告書」の公表について

この度、学校関係者評価委員会を設置し、「学校関係者評価委員会」を実施いたしました。その内容を取りまとめました「平成28年度学校関係者評価報告書」をここに公表致します。

学校に関連する企業・業界の方、卒業生や地域住民の方より、「平成28年度自己評価」へのご評価をいただくと共に、職業人、社会人として必要な、技術、技能、人間力等について、貴重なご意見、ご指導をいただきましたことを感謝申し上げますと共に、委員の皆様からのご意見を真摯に受け止め、より質の高い教育の提供、より優れた学校運営を目指し、教職員一同、努力して参る所存です。今後とも、より一層のご指導、ご支援のほど、宜しくお願い申し上げます。

1. 学校関係者評価委員名簿

	氏名	所属等	役職	種別
1	小島雅彦	愛宕商事株式会社	課長	企業等委員
2	高井虎之介	水草と美魚の店 A.t	代表	企業等委員
3	黒嶋友也	国際ペットワールド専門学校 校友会	役員	卒業生
4	松田大	国際ペットワールド専門学校 Club WaN 会員		地域住民

2. 学校関係者評価委員会議事録（概要）

【実施日】平成29年2月28日（火）午後3時30分開始

【出席者】委員：小島雅彦、高井虎之介、黒嶋友也、松田大（4名）

学校教職員：荒井英之 若林耕治（2名）

【進 行】

1. 開会（午後3時30分）
2. 副校長挨拶
3. 各委員の紹介
4. 学校関係者評価の趣旨説明
学校関係評価の概要や経緯について説明

5. 平成28年度 自己点検・自己評価報告

学科担当者より本校の自己評価項目の達成状況と課題及び改善策等を報告

7. 質疑及び意見交換

各委員より自己点検・自己評価に関する質疑または意見等、ご指導をいただく。

8. 閉会（午後5時）

（指摘事項・意見等）

1. カリキュラムについて

- ・各学科、それぞれ特色を持って構成されていると思う。
- ・動物看護師資格取得対象の学科は、認定動物看護師試験へ向けてのコアカリキュラムが決められていて、授業の時間数が多くて大変だと思う。
- ・実際の現場に学生が出てくると、それほど専門学校で身に付けた程度の知識や技術にきたいしていない。やはり、社会人としての前向きな姿勢、ポジティブな捉え方、素直さが重視される。社会人としての心構えに関する授業にもっと取り組むべきだと思う。
- ・ネイチャーアクアリウム・海洋生物学科では、もっと自然観察や野外採集の時間を設けた方がよい。休耕田などでの水草観察や採集はいい勉強になる。

2. 人間力育成について

- ・社会人としての人間力形成が求められているが、専門学校生になるまでの18年間、19年間で身についた習慣を、この2年間（就職活動までとすれば1年間）で全く変えることは難しいだろう。とは言うものの、何もしないでは、学生が困ると思う。学生に何とか気づいてもらえるように、工夫する必要がある。
- ・インターン受け入れは業務の負担ではある。本業の仕事に加えて受け入れているが、そのような状況でモチベーションの低い学生が来た場合には、受け入れがたい。
- ・学生によって、コミュニケーションや挨拶が良くできているものと、コミュニケーションが取れない学生が混在している。コミュニケーションが取れない学生が年々増えて来ている感はある。

その他

対外的に募集を掛けている Club WaN などの取り組みは、周辺地域とのつながりができていて良いのではないかな。

学園祭の時などは、学校内部を公開していて、部外者でも入ることができる。このような見学の機会が他にもあってもよいのではないかな。

学生の時に社会人として、いろいろ小言を言われることもあった。その当時は、あまり聞く耳をもっていなかったが、今となれば、とても大切なことを言われていたことに気付いた。

以上

3. 学校関係者評価

適切…4 ほぼ適切…3 やや不適切…2 不適切…1

教育理念・目標

評価項目	学校自己 評価	学校関係者 評価
学校の理念・目的・育成人材像は定められているか	4	4
学校の理念、目的のもとに特色ある職業教育が行われているか	4	4
社会経済のニーズをふまえた学校の将来構想を抱いているか	3	4
学校の理念・目的・育成人材像は・特色・将来構想などが学生・保護者に周知されているか	3	4
各学科の教育目標、育成人材象は学科等に対応する業界のニーズに向けて方向付けられているか	3	4

学校運営

評価項目	学校自己 評価	学校関係者 評価
目的等に沿った運営方針が策定されているか	4	4
運営方針に沿った事業計画が策定されているか	4	4
運営組織や意志決定機能は規則等において明確化されているか、有効に機能しているか	4	4
教務・財務等の組織整備など意志決定システムは整備されているか	4	4
人事、給与に関する規定等は整備されているか	4	4
業界や地域社会に等に対するコンプライアンス体制が整備されているか	4	4
教育活動等に関する情報公開が適切になされているか	3	3
情報システム化等による業務の効率化が図られているか	4	4

教育活動

評価項目	学校自己 評価	学校関係者 評価
教育理念などに沿った教育課程の編成・実施方策などが策定されているか	3	3
教育理念、育成人材象や業界のニーズを踏まえた学科の修業年限に対応した教育到達レベルや学習時間の確保は明確にされているか	3	3
学科等のカリキュラムは体系的に編成されているか	4	4
キャリア教育・実践的な職業教育の視点に立ったカリキュラムや教育方法の工夫・開発などが実施されているか	3	3

関連分野の企業・関係施設等や業界団体等との連携により、カリキュラムの作成、見直し等が実施されているか	4	4
関連分野における実践的な職業教育が体系的に位置づけられているか	3	3
授業評価の実施・評価体制はあるか	4	4
職業教育に対する外部関係者からの評価を取り入れているか	3	3
成績評価・単位認定、進級・卒業判定の基準は明確になっているか	4	4
資格取得等に関する指導體制、カリキュラムの中での体系的な位置づけはあるか	4	4
人材育成目標の達成に向け授業を行うことが出来る要件を備えた教員を確保しているか	3	4
関連分野における業界等との連携において優れた教員を確保するなどマネジメントが行われているか	3	3
関連分野における先端的な知識・技能等を習得するための研修や教員の指導力の育成など資質向上のための取組が行われているか	3	3
職員の能力開発のための研修などが行われているか	4	4

学修成果

評価項目	学校自己 評価	学校関係者 評価
就職率の向上が図られているか	3	4
資格取得率の向上が図られているか	3	3
退学率の低減が図られているか	3	3
卒業生・在校生の社会的な活躍及び評価を把握しているか	3	3
卒業後のキャリア形成への効果を把握し学校の教育活動の改善に活用されているか	3	3

学生支援

評価項目	学校自己 評価	学校関係者 評価
進路・就職に関する支援体制は整備されているか	4	4
学生相談に関する体制は整備されているか	4	4
学生に対する経済的な支援体制は整備されているか	4	4
学生の健康管理を担う組織体制はあるか	3	4
課外活動に対する支援体制は整備されているか	3	3
学生の生活環境への支援は行われているか	3	3
保護者と適切に連携しているか	4	3
卒業生への支援体制はあるか	3	3
社会人のニーズを踏まえた教育環境が整備されているか	2	3

高校・高等専修学校との連携によるキャリア教育・職業教育の取組が行われているか	3	3
--	---	---

教育環境

評価項目	学校自己評価	学校関係者評価
施設・設備は、教育上の必要性に十分対応できるよう整備されているか	3	4
学内外の実習施設、インターンシップ、海外研修等について十分な教育体制を整備しているか	4	4
防災に対する体制は整備されているか	3	3

学生の受入れ募集

評価項目	学校自己評価	学校関係者評価
学生募集活動は適正に行われているか	4	4
学生募集活動において、教育成果は正確に伝えられているか	4	4
学納金は妥当なものとなっているか	4	4

財務

評価項目	学校自己評価	学校関係者評価
中長期的に学校の財務基盤は安定しているといえるか	4	4
予算・収支計画は有効かつ妥当なものとなっているか	4	4
財務について会計監査が適正に行われているか	4	4
財務情報公開の体制整備はできているか	4	4

法令等の遵守

評価項目	学校自己評価	学校関係者評価
法令、専門学校設置基準等の遵守と適正な運営がなされているか	4	4
個人情報に対し、その保護のための対策がとられているか	4	4
自己評価の実施と問題点の改善を行っているか	3	3
自己評価結果を公開しているか	3	4

社会貢献・地域貢献

評価項目	学校自己 評価	学校関係者 評価
学校の教育資源や施設を利用した社会貢献・地域貢献を行っているか	3	3
学生のボランティア活動を奨励、支援しているか	4	4
地域に対する公開講座・教育訓練の受託等を積極的に実施しているか	3	3

以上